

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ / ORIGINAL ARTICLE

УДК / UDC 811.111-26, 800

<https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-1-97-110>

Шифр научной специальности 5.9.6

Языковые особенности противопоставления и антонимии в области англоязычных экономических номинаций

Лев Морисович ШАКИРЬЯНОВ 

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

450076, Российская Федерация, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32

✉ levshakiryarov@gmail.com

Аннотация. Исследование посвящено анализу реализации противоположных лексических единиц финансовой направленности, находящихся в оппозиции друг к другу в рамках простых и сложных структур, в которых задействованы один (противопоставление) и два процесса (антонимия) номинации. Теоретическая значимость анализа состоит в обобщении лингвистических учений по проблеме оппозиций и антонимии разных лет. Цель работы заключается в описании простых структур с точки зрения классификации противопоставления по частеречной принадлежности и по способу образования отношений, а сложных – с позиций словообразования, лексико-семантических средств, а также комбинации и тех, и других. Задачи исследования составляют анализ грамматических категорий падежа, одушевлённости/неодушевлённости и числа. Его новизна заключается в том, что, в отличие от традиционного рассмотрения антонимов как противоположностей между двумя и более структурами, здесь также рассматривается антонимия внутри одного элемента (противопоставление), под которым и понимается номинация. Применены такие общенаучные методы, как анализ, синтез, сравнение, обобщение. Для выполнения частных задач использован метод сплошной выборки и экспериментальная методика логико-семантической классификации противопоставления и антонимов, которая позволяет выявить две классификации первого явления внутри одной номинации и три классификации второго явления внутри двух номинаций.

Ключевые слова: антонимы, противопоставление, части речи, словообразование, грамматические категории, экономика

Для цитирования: Шакирьянов Л.М. Языковые особенности противопоставления и антонимии в области англоязычных экономических номинаций // Неофилология. 2023. Т. 9. № 1. С. 97-110. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-1-97-110>



Материалы статьи доступны по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) Всемирная



Linguistic features of opposition and antonymy in the field of English-language economic nominations

Lev M. SHAKIRYANOV 

Bashkir State University

32 Zaki Validi St., Ufa 450076, Republic of Bashkortostan, Russian Federation

 levshakiryano@gmail.com

Abstract. The study is devoted to the analysis of the implementation of opposite lexical units of financial orientation, which are in opposition to each other within the framework of simple and complex structures, in which one (contradiction) and two processes (antonymy) of nomination are involved. The theoretical significance of the analysis lies in the generalization of linguistic teachings on the problem of oppositions and antonyms of different years. The purpose of the work is to describe simple structures from the point of view of classifying opposition by part-of-speech and by the method of forming relations, and complex structures from the standpoint of word formation, lexico-semantic means, as well as a combination of both. The objectives of the study are to analyze the grammatical categories of case, animateness/inanimateness and number. Its novelty lies in the fact that, in contrast to the traditional consideration of antonyms as opposites between two or more structures, antonymy is also considered here within one element (opposition), which is understood as nomination. Such general scientific methods as analysis, synthesis, comparison, generalization are applied. To perform particular tasks, the continuous sampling method and the experimental method of logical-semantic classification of opposition and antonyms were used, which allows us to identify two classifications of the first phenomenon within one nomination and three classifications of the second phenomenon within two nominations.

Keywords: antonyms, opposition, parts of speech, word formation, grammatical categories, economics

For citation: Shakiryano, L.M. Linguistic features of opposition and antonymy in the field of English-language economic nominations. *Neofilologiya = Neophilology*, 2023;9(1):97-110. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-1-97-110>



This article is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



ВВЕДЕНИЕ

Неудивительно, что исследование «опозиций»¹ возникло в языкознании раньше, чем «антонимии»², поскольку большую часть случаев противопоставления составляют бинарные противоположности.

Вместе с тем антонимия³ сама не всегда рассматривалась как противоположность между только двумя языковыми элементами. Так, типы антонимов иногда насчитывали до восьми разновидностей.

По частеречной принадлежности антонимы делились на антонимы-субстантивы,

¹ *Trubetzkoy N.* Grundzüge der Phonologie // *Travaux du cercle linguistique de Prague*. 1939. № 7. P. 706-712. https://doi.org/10.1007/978-94-017-6059-1_32

² *Комиссаров В.Н.* Словарь антонимов современного английского языка. М.: Междунар. отношения, 1964. 288 с. URL: https://fileskachat.com/view/89943_e88aeaa2117ead29245b66e0ae81e92d.html

³ Все выявленные примеры в рамках одной номинации представляют собой противопоставление, то есть случаи, где есть указание на различие, противоположность признаков одного и другого, случаи же примеров в рамках двух номинаций представляют собой антонимию, или противоположность по значению языковых единиц одного уровня.

антонимы-адъективы и т. д.⁴; по морфемной структуре противопоставления антонимы были однокорневыми и разнокорневыми. В рамках типа лексической номинации они включали лексические антонимы и фразеологические антонимы⁵.

С точки зрения лексической сочетаемости антонимы можно было разделить на две группы: 1) антонимы с относительно «полным совпадением сочетаемости»; 2) антонимы с частичным совпадением сочетаемости⁶. С позиции контекстуального критерия выделяли системные, системно-речевые и речевые противоположности, с позиции же семантического – контрадикторные, контрарные и другие антонимы.

В этой связи настоящее исследование не покажется новым, так как оно содержит уже имеющиеся разновидности противоположностей, так или иначе рассматриваемые ранее. Новизна же его состоит в том, что, в отличие от традиционного рассмотрения антонимов как противоположностей между двумя и более элементами, здесь также рассматривается антонимия внутри одного элемента.

Как и принято, данная работа также опирается на следующие разделы знаний, без которых не обходится ни одно значимое исследование антонимии, а учёные, работавшие и работающие в данных областях, продолжают считаться незыблемыми авторитетами:

– философия и теория познания (Аристотель, Г. Гадамер, Г. Гегель, И. Кант, А.Ф. Лосев, Платон, И.Г. Фихте, Ф. Шеллинг);

– теория значения и словообразования (Г.Б. Антрушина, Ю.Д. Апресян, О.С. Ахманова, И.М. Кобозева, О.Д. Мешков, Ю.В. Федосов и др.);

⁴ Арнольд И.В. Лексикология современного английского языка. М.: Изд-во лит-ры на иностр. яз., 1959. 350 с.; Антрушина Г.Б. Лексикология английского языка. М.: Дрофа, 2001. 288 с. URL: <https://nashol.me/20180722102219/leksikologiya-angliiskogo-yazika-antrushina-g-b-afanaseva-o-v-morozova-n-n-2001.html>

⁵ Алефиренко Н.Ф. Фразеология в свете современных лингвистических парадигм. М.: Эллис, 2008. 270 с. URL: https://www.studmed.ru/alefirenko-nf-frazeologiya-v-svete-sovremennyh-lingvisticheskikh-paradigm_d3f6eed0c68.html

⁶ Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка. М.: Наука, 1974. 367 с. <https://elibrary.ru/pwfjrv>

– теория антонимии (И.В. Арнольд, О.С. Ахманова, В.А. Иванова, В.Н. Комиссаров, М.Р. Львов, Е.Н. Миллер, Л.А. Новиков, С.Г. Шафиков, N. Webster, J. Richards, J. Platt, H. Weber и др.).

После возникновения антонимии учёные продолжали работать над проблемой определения элементов, составляющих данное явление; из наиболее значимых определений можно привести следующие:

– антонимы – это «слова противоположного значения»⁷;

– антонимы – это «слова разного звучания, которые выражают противоположные, но соотносительные друг с другом понятия»⁸;

– антонимы – это «слова, противоположные по сигнификативному значению»⁹;

– антонимы – это «слова разного звучания, выражающие противоположные, но соотносительные друг с другом понятия»¹⁰;

– антонимы – это «слова, противопоставленные по самому общему и существенному для их значения семантическому признаку, причём эти слова должны находиться на крайних точках соответствующей лексико-семантической парадигмы»¹¹;

– антонимы – это «лингвистически сопряжённые пары слов»¹².

Спустя десятилетия проблема антонимии по-прежнему остаётся актуальной – она освещается в следующих группах исследований:

⁷ Комиссаров В.Н. Словарь антонимов современного английского языка. URL: https://fileskachat.com/view/89943_e8aeaea2117ead29245b66e0ae81e92d.html

⁸ Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка. М.: Просвещение, 1964. 316 с.

⁹ Степанов Ю.С. Основы общего языкознания. М.: Просвещение, 1975. 271 с. URL: https://www.studmed.ru/stepanov-yu-s-osnovy-obschego-yazykoznaneya_3a532f9b4b8.html

¹⁰ Прохорова В.Н. О словах с противоположными значениями в русских говорах // Филологические науки. 1961. № 1. С. 122-127. URL: https://www.elibrary.ru/title_about.asp?id=9221

¹¹ Шмелёв Д.Н. Очерки по семасиологии русского языка. М.: Просвещение, 1964. 244 с. URL: <https://b.eruditor.one/file/3053963/>

¹² Соколова Н.Л. К проблеме определения и классификации антонимов и их стилистического использования // Филологические науки. 1977. № 6. С. 60-69. URL: https://www.elibrary.ru/title_about.asp?id=9221

- сопоставительные исследования антонимии (К.А. Покоякова, Р.А. Майтиева и др.);
- исследования антонимии в редких языках (Т.Г. Бочина, С.Н. Саввинова, Р.Х. Дзуганова, Б.А. Берберов, М.З. Валиева):
 - кабардино-черкесский;
 - карачаево-балкарский;
 - татарский;
 - тувинский;
 - эвенский;
- анализ извечных вопросов, касающихся типологии антонимов (в том числе сопоставления словарей) (С.А. Ермаков, Н.Л. Лаврова, Т.В. Викторина).

Остановимся на сопоставительных исследованиях антонимии. Одними из таких являются труды К.А. Покояковой. В них учёный проводит сопоставительное исследование образа мира в языковом сознании носителей хакасского и русского языков с опорой на базовую оценочную оппозицию хороший/плохой (чахсы/хомай). Исследователю удаётся выявить «доминирование ассоциаций антропоцентрической направленности в восприятии характеристик хороший/плохой, их связи с образом человека в первую очередь, а также более разнообразный набор в русском языковом сознании реакций, конкретизирующих номинации семейных и межличностных отношений, различных видов деятельности» [1, с. 63]. Также сопоставительные исследования представлены в работах Р.А. Майтиевой. В них исследователь проводит сопоставительный анализ антонимичных устойчивых сочетаний русского и английского языков, отмечая, что фразеологическая антонимия исследуемых языков относится к явлениям не столь распространённым. При этом Р.А. Майтиевой удаётся выявить, что «наибольшее количество фразеологизмов-антонимов встречается среди вербальных фразеологизмов, а наиболее продуктивным способом образования фразеологических единиц-антонимов считается замена одного из компонентов фразеологической единицы на антонимичный, а также посредством применения отрицательной частицы» [2, с. 34].

Приведём некоторые исследования антонимии в редких языках. Так, в работах Т.Г. Бочиной рассматриваются различные реализации в тувинских пословицах и поговорках принципа контраста, универсального способа познания окружающего мира и дихотомического структурирования знания. Учёный демонстрирует «роль параллелизма в ритмико-композиционном построении тувинских паремий, выявляются разные виды параллелизмов, основанных на сходстве и контрасте» [3, с. 37]. В работах С.Н. Саввиновой анализируется лексическая антонимия имён существительных в эвенском языке. Необходимость исследования видится автором в их «большом значении для систематического описания семантики лексики» [4, с. 42]. В исследовании имена существительные делятся в соответствии с лексическими значениями по семантическим подгруппам. В исследованиях Р.Х. Дзугановой анализируются лексико-грамматические и морфонологические особенности антонимических пар и их функционирование в кабардино-черкесском языке. Научная новизна работ заключается в том, что в них «впервые на основе фактического материала определяются лексические, грамматические и морфонологические особенности разнонаправленных моделей в глаголе указанного языка, а также устанавливается степень регулярности моделей исследуемой группы» [5, с. 1439]. Б.А. Берберов исследует типологию антонимов, характерную для карачаево-балкарской загадки. Учёный проводит текстологический анализ с элементами сплошной выборки на материале фундаментального сборника национальных загадок в количестве 1447 единиц. Одним из важных результатов исследования является установление закона соотнесённости между загадкой и антонимией. Исследователю удаётся выявить, что этноспецифическую сущность антонимов в карачаево-балкарских загадках определяет бинарная оппозиция «верх – низ», обусловленная детерминацией горного ландшафта, а вторую позицию по численности занимают цветовые антитезы, среди которых наблюдается доминирование чёрно-белых композиционных моделей. Б.А. Берберов проводит также различие ме-

жду «узуальными, или стабилизированными в языке антонимами, и контекстуальными, то есть словами, обретающими статус антонима только в заданном контексте» [6, с. 126]. В исследованиях М.З. Валиевой на материале татарских письменных источников XVII–XVIII веков рассматривается функционирование языковых антонимов со значением «здоровье» – «болезнь». В них учёный подчёркивает актуальность таких исследований, которая заключается в том, что «семантико-стилистические и функциональные особенности парадигматических отношений, в том числе антонимов в письменных источниках XVII–XVIII веков, изучены недостаточно» [7, с. 17].

В работах С.А. Ермакова при исследовании вопроса создания словарей синонимов и антонимов противоположности рассматриваются как «индикаторы степени проявления доминантного опорного семантического признака» [8, с. 161]. Кроме того, учёный, используя методику лексикографического обобщения словарных дефиниций, осуществляет семную интерпретацию значений слов с применением аспектно-структурного подхода с трафаретной моделью семного описания.

Работы Н.А. Лавровой посвящены типологической классификация антонимов. В них исследуется многослойная сущность антонимии, а также её логической связи с другими системными отношениями в лексике. Филологу удаётся доказать, что «требования, предъявляемые к классическим синонимам, также могут предъявляться и к классическим антонимам» [9, с. 62].

Исследования Т.В. Викторинной посвящены роли антонимии в создании контраста в рассказах А.И. Куприна. В них учёный описывает типы антонимов, используемые писателем, и их функции, а также примеры межчастеречной антонимии. Кроме того, исследователем изучаются стилистические приёмы, основанные на антонимии, выявляется характерная особенность идиостиля А.И. Куприна, а именно контрастное изображение мира художественной действительности [10, с. 103].

Нам пришлось проделать немалый путь от понимания антонимии как логико-семантической категории контраста до при-

знания её в значительной степени относящейся к оппозиционным структурам.

Элементом, внутри которого рассматривается антонимия, называется *номинация*, содержащая слова и словосочетания. Подобным образом связаны простые структуры. Кроме того, исследуются сложные структуры, относящиеся к традиционному рассмотрению антонимов как явлению между двумя и более элементами. По сути, *номинация* – это процесс именования посредством соответствующей характеризующей языковой единицы (детерминирующей лексемы) какого-либо объекта или явления в закономерном ряду определённой системы и категории.

Итак, внутри одной номинации противопоставление классифицируется по частеречной принадлежности и по способу образования. По частеречной принадлежности оно, как и прежде, делится на антонимы-субстантивы, антонимы-адъективы и т. д. По способу образования антонимы представляют собой противоположности внутри одного словосочетания, в словах с дефисным написанием, где каждая из частей противопоставлена другой части, а также в одном слове словосочетания, элементы которого контрастируют за счёт чередования положительных и отрицательных полюсов.

Внутри двух номинаций антонимы реализуются за счёт словообразовательных средств, за счёт лексико-семантических средств, а также за счёт комбинации обоих видов.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Цель данной работы заключается в том, чтобы дополнить существующие особенности антонимов в части их упорядочения при изучении более частных случаев реализации противопоставления и антонимии между экономическими терминами.

Так, для выполнения данной цели ставится задача по исследованию реализации противопоставления внутри одной номинации и антонимии внутри двух номинаций. Такая классификация содержит деления по грамматическим категориям, частям речи и словообразовательным частям слов. К грамматическим категориям отнесены категории

падежа, одушевлённости/неодушевлённости и числа. Среди частей речи анализируются субстантивы, вербы, адвербы, адъективы, местоимения, предлоги, союзы, частицы. В качестве вербов также исследуются инфинитивы, герундиальные вербы и отглагольные причастия. В качестве адъективов рассматриваются отглагольные адъективы, неотглагольные адъективы, герундиальные адъективы, негерундиальные адъективы. В качестве союзов анализируются соединительные союзы, разделительные союзы и подчинительные союзы. В качестве частиц исследуются частицы *no* и *to*. Среди словообразовательных частей слова выделяются корни слова, аффиксы (суффиксы и префиксы) и окончания. Здесь также отдельно исследуется конверсия как способ словообразования.

Выбор *методов* анализа, использованных в исследовании, обусловлен его целью, задачами и характером языкового материала. В ходе исследования применяются такие общенаучные методы, как анализ, синтез, сравнение, обобщение. Для выполнения частных задач используются метод сплошной выборки и экспериментальная методика логико-семантической классификации противопоставления и антонимов. Последняя заключается в упорядочении всевозможных случаев реализации экономических терминов как реализующихся внутри одной номинации и внутри двух номинаций. Методика позволяет выявить две классификации противопоставления **внутри одной номинаций (противопоставление)** и три классификации **внутри двух номинаций (антонимия)**.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рамках классификации антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по частеречной принадлежности** возможна реализация между субстантивами, вербами, адвербами, адъективами, местоимениями, предлогами. Также возможны частные случаи реализации противопоставления – совместная реализация некоторых из элементов (вербов и адъективов, вербов и субстантивов, субстантивов и адъективов, адъективов и предлогов). Кроме того, воз-

можна совместная реализация отдельных элементов и словосочетаний, а также реализация противопоставления за счёт словосочетаний. Частные случаи реализации приведены в других наших работах.

При делении противоположностей **внутри одной номинации (противопоставление) по частеречной принадлежности субстантивы** анализируются в свете грамматической категории одушевлённости/неодушевлённости. Здесь исследуются одушевлённые (*contest between master and laborer*) и неодушевлённые (*activity analysis of production and allocation*) субстантивы. Также рассматривается грамматическая категория числа. В этой связи анализируются субстантивы в единственном числе (*activity analysis of production and allocation*), субстантивы во множественном числе (*assets and liabilities*) и субстантивы в единственном/множественном числе (*balance of income and expenditures*).

В рамках анализа классификации антонимии **внутри одной номинации (противопоставление) по частеречной принадлежности вербы** могут быть представлены инфинитивами. Здесь рассматриваются инфинитивы с частицей *to* (*order to buy or to sell at best*) и без неё (*feed-gain relationship*). Также анализируется реализация вербов в качестве атрибутов (*feed-gain relationship*) и изолированная реализация вербов (*order to buy or to sell at best*). Кроме того, вербы могут быть выражены герундиальными вербами (Participle 1) (*starting-and-stopping costs*) и отглагольными причастиями (Participle 2). Во втором случае анализу подлежит реализация в качестве атрибутов – атрибутов в препозиции (*lost and found department*) и атрибутов в постпозиции (*currency lost or destroyed*), и изолированная реализация вербов (*asked and bid*).

В качестве иллюстрации реализации противопоставления в рамках классификации антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по частеречной принадлежности между адвербами** можно привести следующие словосочетания: *jointly and severally, pilotage inwards or outwards, prices tend downwards or upwards, ten points off or on, to jockey back and forth*. Вопрос о дальнейшем делении примеров пока остаётся

открытым, хотя можно выделить пространственные наречия с вертикальной локализацией (*prices tend downwards or upwards*), пространственные наречия с горизонтальной локализацией (*pilotage inwards or outwards, to jockey back and forth*) и наречия без определённой локализации (*jointly and severally, ten points off or on*).

При классифицировании антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по частеречной принадлежности адъективы** рассматриваются в свете реализации противопоставления между адъективами (*bad money drives out good*) и внутри адъективов. В рамках последней антонимы могут быть выражены непосредственно адъективами (*black-and-white advertisement*) и субстантивами (*age-sex classification*). Кроме того, допускается их вербально-субстантивное выражение (*try-and-error method*).

Примерами реализации противопоставления при делении антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по частеречной принадлежности между местоимениями** являются фразы *many-vs-many duel* и *to make a bargain all-or-nothing*.

В рамках классификации антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по частеречной принадлежности между предложениями** примерами являются словосочетания *at or better, first-in-first-out, first-in-first-out costing, first-in-first-out method, free in and out* и т. д.

Классификация антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления** содержит способы реализации антонимии в рамках одного словосочетания (*asked and bid*). Также здесь рассматривается актуализация противопоставления в словах с дефисным написанием, где каждая из частей контрадикторно противопоставлена другой части (*adaptation of supply-to-demand*). В качестве ещё одного способа анализируется реализация антонимии в одном слове словосочетания, элементы которого контрастируют за счёт чередования отрицательных и положительных полюсов (*breakeven order value*).

В рамках классификации антонимов **внутри одной номинации (противопостав-**

ление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания рассматривается реализация противопоставления с помощью вспомогательных средств (*activity analysis of production and allocation*) и без них (*bad money drives out good*). В свете первой реализации исследуется реализация противопоставления с помощью союзов (*activity analysis of production and allocation*), предлогов (*conversion of surplus value into capital*) и частиц (*ratio of reserves to liabilities*).

В рамках классификации антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания с помощью союзов** последние могут быть представлены соединительными союзами и подчинительными союзами.

Примерами **использования соединительных союзов** при классификации антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** являются следующие словосочетания:

- *balance on goods and services;*
- *balancing of demand and supply;*
- *bargain and sale;*
- *debit and credit;*
- *divorce of requirements of production and producers;*
- *equation of demand and supply;*
- *equilibrium of sales and purchases;*
- *export of goods and services;*
- *extras for size and quality;*
- *fluctuations of supply and demand;*
- *goods and services expenditure(s);*
- *import of goods and services;*
- *import quotas and tariffs;*
- *inequality of supply and demand;*
- *interaction of supply and demand;*
- *joint and several liability;*
- *labor and capital;*
- *labor and wages department;*
- *leads and lags;*
- *master and servant;*
- *minimum of risk and maximum of revenue;*
- *odd and even;*

– *population making according to sex and age;*

– *ratio between gold and silver.*

При использовании **разделительных союзов** в рамках классификации антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** противопоставление может реализовываться как с использованием частицы *no*, так и без неё.

Иллюстрацией использования частицы *no* при применении **разделительных союзов** в рамках классификации антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** является словосочетание *berth or no berth*.

Примерами реализации противопоставления с помощью **разделительных союзов** в рамках классификации антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** без использования частицы *no* являются следующие словосочетания:

– *at or better;*

– *currency lost or destroyed;*

– *coining value of an ounce of gold or silver;*

– *cost or market whichever is lower;*

– *order to buy or to sell at best;*

– *prices tend downwards or upwards;*

– *ten points off or on;*

– *to post credit or debit to the account;*

– *to yield a fair or poor return.*

В рамках классификации антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** при реализации противопоставления с помощью **предлогов** рассматриваются классификация предлогов и состав предлогов.

При изучении **классификации предлогов** в рамках классификации антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** анализу подвергаются предлоги *by, for, from, into, in relation to, over, per, with*.

Примером реализации антонимов с помощью предлога *by* при изучении **классификации предлогов** в рамках классифицирования антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** является словосочетание *displacement of human labor by machinery*.

В свете использования предлога *for* при исследовании **классификации предлогов** в рамках классифицирования антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** подвергаются анализу случаи антонимии между словами/словосочетаниями в единственном/множественном числе (*to substitute machinery for workers*) и словами/словосочетаниями исключительно во множественном числе (*to trade fixed assets for current assets*).

При реализации антонимов с помощью предлога *from* при исследовании **классификации предлогов** в рамках классифицирования антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** возможна реализация противопоставления исключительно между словами (*deviation of prices from value, divergence of price from value*) и между словами/словосочетаниями (*divorce of producer from the means of production*).

В связи с реализацией антонимов с помощью предлога *into* при исследовании **классификации предлогов** в рамках классифицирования антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** рассматриваются случаи реализации противопоставления между словами (*to convert pounds into dollars*) и случаи реализации противопоставления между словами/словосочетаниями. Последние содержат примеры антонимии между словами/словосочетаниями в единственном числе (*conversion of surplus value into capital, to convert a firm into a limited company*) и словами/словосочетаниями во множественном числе (*equalization of values*

of commodities into prices of production, to convert a firm into a limited company).

Примером реализации антонимов с помощью предлога *in relation to* при исследовании **классификации предлогов** в рамках классифицирования антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** является фраза *depreciation of currency in relation to gold*.

При реализации антонимов с помощью предлога *over* при исследовании **классификации предлогов** в рамках классифицирования антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** противопоставление может актуализироваться между словами в единственном числе (*excess of birth over death*) и словами во множественном числе (*excess of receipts over expenses*).

Случаи реализации антонимов с помощью предлога *per* при исследовании **классификации предлогов** в рамках классифицирования антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** могут быть проиллюстрированы фразой *number of divorces per new marriages*.

Примером реализации противопоставления с помощью предлога *with* при изучении **классификации предлогов** в рамках классифицирования антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** служит словосочетание *to coordinate receipts with expenditures*.

При изучении **состава предлогов** в рамках классифицирования антонимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** исследованию подлежат предлоги из нескольких слов (*depreciation of currency in relation to gold*) и предлоги из одного слова (*conversion of surplus value into capital* и т. д.).

Актуализация противопоставления с помощью частиц в рамках исследования анто-

нимов **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления в рамках одного словосочетания** может быть проиллюстрирована словосочетаниями (*ratio of reserves to liabilities, subordination of labor to capital*).

Два других раздела классификации антонимии **внутри одной номинации (противопоставление) по способу образования противопоставления**, а именно – случаи реализации противопоставления **в словах с дефисным написанием**, а также **антонимы в одном слове словосочетания** содержат более частные случаи реализации и рассмотрены в других работах автора [11; 12].

При рассмотрении противопоставления **внутри двух номинаций (антонимия) за счёт словообразовательных средств** проводится различие между отглагольными (*clearing house stocks / nonclearing house stocks*) и неотглагольными прилагательными (*assessable stock/nonassessable stock*). Также возможно образование противопоставления за счёт аффикса *non-*, происходящего от частицы *no* (*broker's loan / nonbroker's loan*), образования за счёт самой частицы *no* (*of value / of no value*). Одним из способов является образование противопоставления за счёт реализации аффиксов в одном из терминов (*ab-, il-, in-, un-, non-*) (*biased/unbiased*) и при помощи двухполосных аффиксов (*declaration inwards/declaration outwards*).

При реализации противопоставления **за счёт словообразовательных средств внутри двух номинаций (антонимия)** также актуализируются следующие аффиксы:

- *-less* (*effectual/effectless*);
- *-after-* (*crop/aftercrop*);
- *-a-* (*periodicity/apericity*);
- *-anti-* (*Malthusianism/anti-Malthusianism*);
- *-co-* (*creditor/co-creditor*);
- *-counter-* (*offer/counteroffer*);
- *-cross-* (*elasticity/cross-elasticity*);
- *-de-* (*control/decontrol*);
- *-dis-* (*economy/diseconomy*);
- *-extra-* (*budgetary funds / extra-budgetary funds*);
- *-half-* (*finished goods / half-finished goods*);
- *-hyper-* (*employment/hyperemployment*);

- *mid-* (*month population / midmonth population*);
- *multi-* (*plant development / multiplant development*);
- *mini-* (*recession/minirecession*);
- *pre-* (*contract/precontract*);
- *quasi-* (*contractual/quasi-contractual*);
- *re-* (*costs of sales / costs of resales*);
- *semi-* (*natural economy / seminatural economy*);
- *sub-* (*agency/subagency*);
- *super-* (*corporate control / supercorporate control*).

Кроме того, при реализации противопоставления за счёт словообразовательных средств внутри двух номинаций (антонимия) происходит реализация префиксов греческого происхождения *iso-* («равенство, единообразие, сходство») (*cost curve / isocost curve*), *neo-* (*classical economies / neoclassical economies*), *pseudo-* (*shadow price / pseudoshadow price*), аффикса латинского происхождения *ante-* (*nuptial/antenuptial*) и префикса французского происхождения *-mal* (*adjustment/maladjustment*).

В рамках реализации противопоставления внутри двух номинаций (антонимия) за счёт лексико-семантических средств возможна актуализация антонимов за счёт атрибута *deputy*, адъективов *double* и *new*, предлогов *of/under*. Кроме того, возможна актуализация антонимов за счёт латинских атрибутов *de facto / de jure*, латинских атрибутов *prior/posterior*. В качестве ещё одного способа используются латинские наречия *a priori / a posteriori*, латинские предлоги *cum* и *ex*, а также латинские атрибуты *ex ante* и *ex post*.

Примером актуализации противопоставления внутри двух номинаций (антонимия) за счёт лексико-семантических средств за счёт атрибута *deputy* являются словосочетания *chief engineer / deputy chief engineer*.

Иллюстрацией актуализации контрадикторных логико-семантических отношений внутри двух номинаций (антонимия) за счёт лексико-семантических средств за счёт адъектива *double* являются фразы *logarithmic chart / double logarithmic chart*.

Случаи актуализации противопоставления внутри двух номинаций (антонимия)

за счёт лексико-семантических средств за счёт адъектива *new* могут быть проиллюстрированы словосочетаниями *construction activity/new construction activity, reproduction cost/reproduction new cost*.

Примером актуализации противопоставления внутри двух номинаций за счёт лексико-семантических средств за счёт предлогов *of/under* является пара словосочетаний *to be of age / to be under age*.

Примерами актуализации противопоставления внутри двух номинаций (антонимия) за счёт лексико-семантических средств за счёт латинских атрибутов *de facto / de jure* являются словосочетания *de facto address / de jure address, de facto census / de jure census, de facto enumeration / de jure enumeration, de facto household / de jure household, de facto marriage / de jure marriage, de facto population / de jure population*.

Реализация противопоставления внутри двух номинаций (антонимия) за счёт лексико-семантических средств за счёт латинских атрибутов *prior/posterior* может быть проиллюстрирована фразами *prior distribution / posterior distribution*.

Примером реализации противопоставления внутри двух номинаций (антонимия) за счёт лексико-семантических средств за счёт латинских наречий *a priori / a posteriori* являются фразы *a priori method / a posteriori method*.

Иллюстрацией противопоставления внутри двух номинаций (антонимия) за счёт лексико-семантических средств при помощи латинских предлогов *cum* и *ex* являются словосочетания *cum interest / ex interest*.

Актуализация противопоставления внутри двух номинаций (антонимия) за счёт лексико-семантических средств при помощи латинских атрибутов *ex ante* и *ex post* протекает в словосочетаниях *ex ante analysis / ex post analysis, ex ante savings / ex post savings*.

При реализации противопоставления внутри двух номинаций (антонимия) за счёт совместного использования словообразовательных и лексико-семантических средств антонимия актуализируется за счёт продуктивных элементов *on* и *off*. Кроме то-

го, она может актуализироваться за счёт аффиксов *macro-/micro-* и *mono-/poly-*, при помощи прилагательных *upper/lower*, предлогов *above/below*. Дополнительными способами служат реализация двухполюсных аффиксов *in-/out-* в терминах, описывающих горизонтальное перемещение в пространстве, использование фразовых/нефразовых глаголов, а также реализация противопоставления с помощью словообразовательных префиксов *inter-/intra-*.

В рамках реализации противопоставления **внутри двух номинаций (антонимия) за счёт совместного использования словообразовательных и лексико-семантических средств за счёт продуктивных элементов *on* и *off*** рассматривается актуализация непосредственно за счёт одного элемента *off* (*diagonal element / off-diagonal element*), а также актуализация за счёт обоих элементов *on* и *off* (*on-line installations / off-line installations*).

Примерами реализации противопоставления **за счёт совместного использования словообразовательных и лексико-семантических средств за счёт аффиксов *macro-* и *micro-*** в свете классификации антонимов **внутри двух номинаций (антонимия)** являются словосочетания *macroeconomic analysis / microeconomic analysis*, *macroeconomic relationship / microeconomic relationship*, *macroeconomic theory / microeconomic theory*, *macrodemography/microdemography*, *macroeconomics/microeconomics*.

При реализации противопоставления **внутри двух номинаций (антонимия) за счёт совместного использования словообразовательных и лексико-семантических средств при помощи прилагательных *upper/ lower*** неизменяемые элементы могут представлять собой как отдельные слова (*upper value / lower value*), так и словосочетания, содержащие герундиальный атрибут и субстантив (*upper turning point / lower turning point*).

В случае, когда происходит образование антонимов **внутри двух номинаций (антонимия) за счёт совместного использования словообразовательных и лексико-семантических средств при помощи предлогов *above/below***, последние образуют противо-

поставленные фразы *above the line / below the line*, которые могут использоваться в качестве антонимов как самостоятельно, так и служить дополнением к другим словами (*expenditure(s) above the line / expenditure(s) below the line*, *revenue above the line / revenue below the line*). При реализации фраз *above the line / below the line* в качестве дополнения к более разветвлённым словосочетаниям, в последних неизменяемые элементы могут использоваться как только в единственном числе (*revenue above the line / revenue below the line*), так и в обоих числах (*expenditure(s) above the line / expenditure(s) below the line*).

В рамках реализации антонимов **внутри двух номинаций (антонимия) за счёт совместного использования словообразовательных и лексико-семантических средств при помощи двухполюсных аффиксов *in-/out-*** противопоставление может возникать как между отдельными словами (*inborn/outborn*, *inflow/outflow*, *inmarriage/outmarriage*), так и между словосочетаниями, где контрастируют атрибуты к словам (*entry inwards / entry outwards*, *incoming advice / outgoing advice*, *inflow of gold / outflow of gold*, *inflow of money / outflow of money*).

При реализации двухполюсных аффиксов *in-/out-* в терминах, описывающих горизонтальное перемещение в пространстве, противопоставление может возникать между отдельными субстантивами (*inflow/outflow*, *inmarriage/outmarriage*) и отдельными адъективами (*inborn/outborn*).

При реализации двухполюсных аффиксов *in-/out-* в терминах, описывающих горизонтальное перемещение в пространстве, когда противопоставление возникает между словосочетаниями, атрибуты могут быть выражены субстантивами (*inflow of gold / outflow of gold*, *inflow of money / outflow of money*), адвербами (*entry inwards / entry outwards*) и адъективами (*incoming advice / outgoing advice*).

Внутри двух номинаций (антонимия) за счёт совместного использования словообразовательных и лексико-семантических средств возможна реализация противопоставления между **фразовыми** (*to look up / to look down*, *to mark down rate / to mark up rate*, *to move up / to move down*, *to write down / to*

write off, write up / write down) и **нефразовыми глаголами** (*to increase / to decrease*).

При возникновении контрадикторных отношений между фразовыми глаголами последние могут использоваться как с прямым дополнением (*to mark down rate / to mark up rate*), так и нет (*to look up / to look down, to move up / to move down, to write down / to write off, write up / write down*).

Фразовый глагол может реализовываться как в 2-х позициях (*to move down / to move up, to phase in / to phase out, to put down / to put up, to write up / to write down*), так и в одной из них, в то время как во второй реализуется нефразовый глагол (*to write out / to pay, to write down / to increase, to give way / to increase*).

Субстантивная реализация контрадикторных смыслов возможна как между существительными, образованными от фразовых глаголов (*write-up/decrease*), так и между существительными, образованными без участия таких глаголов (*increase/decrease*).

Возможна реализация контрадикторных смысловых характеристик совмещённого типа, то есть где одно существительное образовано от фразового глагола, а второе – без участия такого глагола (*winding-up/opening*).

Примерами реализации противопоставления **внутри двух номинаций (антонимия) за счёт совместного использования словообразовательных и лексико-семантических средств с помощью словообразовательных префиксов *inter-/intra*** являются словосочетания *intercohort change / intracohort change, intergeneration mobility / intrageneration mobility, intergenerational/intragenerational, interindustry economies / intraindustry economies, interplant economies / intraplant economies*.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, отмечаются следующие языковые особенности реализации противопоставления внутри одной и антонимии внутри двух номинаций между англоязычными экономическими терминами.

Реализация противопоставления между экономическими терминами происходит внутри одной номинации и внутри двух номинаций. Способы актуализации противо-

поставления содержат деления по грамматическим категориям, частям речи и словообразовательным частям слов.

Среди грамматических категорий отдельно рассматриваются категории падежа, одушевлённости/неодушевлённости и числа. В качестве частей речи рассматриваются субстантивы, вербы, адвербы, адъективы, местоимения, предлоги, союзы, частицы.

Исследование вербов предполагает анализ инфинитивов, герундиальных вербов и отглагольных причастий. В качестве адъективов анализируются отглагольные адъективы, неотглагольные адъективы, герундиальные адъективы, негерундиальные адъективы. Среди союзов, участвующих в противопоставлении, можно выделить соединительные союзы, разделительные союзы и подчинительные союзы.

При исследовании реализации антонимов в качестве частиц активное участие принимают частицы *no* и *to*. Частица *no* служит элементом противопоставления антонимов при классифицировании их по способу образования, с помощью вспомогательных средств за счёт разделительных союзов в рамках одного словосочетания. Кроме того, с помощью частицы *no* образуется аффикс *non-*, с помощью которого происходит противопоставление между антонимами. Этот феномен наблюдается при образовании антонимов за счёт словообразовательных средств, при классифицировании противопоставленных единиц по способу образования внутри двух номинаций. Сам феномен рассматривается в свете различия антонимов по частеречной принадлежности. Так, выделяются отглагольные прилагательные (сложные прилагательные и простые прилагательные), неотглагольные прилагательные, субстантивы и субстантивы в притяжательном падеже с апострофом. Также феномен рассматривается в рамках различия по способу образования. Здесь можно наблюдать дефисное и недефисное образование антонимов. Ещё одним способом является реализация противопоставления за счёт самой частицы *no*. Данный феномен способствует классификации антонимов по способу образования. Так, выделяют дефисное и недефисное образование

противоположности. Так антонимы классифицируются по расположению частицы. В этой связи она может располагаться в составе сложных прилагательных и обособленно.

Частица *to* является способом противопоставления вербов-инфинитивов, выявляемых при классифицировании антонимов по частеречной принадлежности. Также она служит одним из вспомогательных средств реализации противоположности в рамках одного словосочетания при их классифицировании по способу образования. Кроме то-

го, частица участвует в качестве вспомогательного средства при реализации антонимов в словах с дефисным написанием, где каждая из частей контрадикторно противопоставлена другой части. Здесь она выявляется при классифицировании противопоставления по способу образования.

Среди словообразовательных частей слова выделяются корни слова, аффиксы (суффиксы и префиксы) и окончания. При таком подходе отдельно исследуется конверсия как способ словообразования.

Список источников

1. Покоякова К.А. Базовая оппозитивная пара хороший/плохой в хакасском и русском языковом сознании // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 6-3 (69). С. 63-66. <http://doi.org/10.24412/2500-1000-2022-6-3-63-66>, <https://elibrary.ru/ohviki>
2. Майтиева Р.А. Сопоставительный анализ антонимичных устойчивых сочетаний русского и английского языков // Universum: филология и искусствоведение. 2022. № 3 (93). С. 34-35. <https://elibrary.ru/qydffox>
3. Бочина Т.Г. Контраст в тувинских пословицах // Новые исследования Тувы. 2022. № 1. С. 37-46. <https://doi.org/10.25178/nit.2022.1.3>, <https://elibrary.ru/julski>
4. Саввинова С.Н. Лексическая антонимия имён существительных в эвенском языке // The Scientific Heritage. 2021. № 78-5 (78). С. 42-43. <http://doi.org/10.24412/9215-0365-2021-78-5-42-43>, <https://elibrary.ru/zjkcyw>
5. Дзуганова Р.Х. Аблаутные чередования и словообразовательные аффиксы как средство образования глагольных антонимов в кабардино-черкесском языке // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 15. № 5. С. 1439-1443. <https://doi.org/10.30853/phil20220215>, <https://elibrary.ru/uorjrx>
6. Берберов Б.А. Функциональный потенциал антонимов в карачаево-балкарской загадке // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2021. № 3 (101). С. 126-132. <https://doi.org/10.35330/1991-6639-2021-3-101-126-132>, <https://elibrary.ru/tjrbpr>
7. Валиева М.З. Специфика функционирования языковых антонимов в письменных памятниках татарского языка XVII–XVIII вв. (на примере лексических единиц со значением («здоровье» – «болезнь»)) // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2022. № 1 (114). С. 17-22. <https://doi.org/10.26293/chgpu.2022.114.1.003>, <https://elibrary.ru/qjkdtk>
8. Ермаков С.А. К вопросу о создании словарей синонимов и антонимов (на материале английского языка) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. № 2 (165). С. 161-166. <https://elibrary.ru/kivbfx>
9. Лаврова Н.А. К вопросу об определении антонимии и о типологической классификации антонимов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2017. № 7 (779). С. 62-71. <https://elibrary.ru/hfvixl>
10. Викторина Т.В. Антонимия как средство создания контраста в рассказах А.И. Куприна // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13. № 3. С. 103-106. <https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.3.21>, <https://elibrary.ru/fjvbey>
11. Шакирьянов Л.М. Логико-семантические отношения контраста в парадигматике и синтагматике // Вестник Башкирского университета. 2012. Т. 17. № 1. С. 249-250. <https://elibrary.ru/oxtmfl>
12. Шакирьянов Л.М. Логико-семантическая категория контраста в финансово-экономическом медиадискурсе (на материале англоязычных интернет-источников): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 2014. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007857760>

References

1. Pokoyakova K.A. Basic opposing pair good/bad in the Khakass and Russian language consciousness. *Mezhdunarodny zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of the Humanities and*

- Natural Science*, 2022, no. 6-3 (69), pp. 63-66. (In Russ.) <http://doi.org/10.24412/2500-1000-2022-6-3-63-66>, <https://elibrary.ru/ohviki>
2. Maytiyeva R.A. Comparative analysis of antonymous stable combinations of Russian and English languages. *Universum: filologiya i iskusstvedeniye = Universum: Philology and Art Criticism*, 2022, no. 3 (93), pp. 34-35. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qydfx>
 3. Bochina T.G. Contrast in Tuvan proverbs. *Novyye issledovaniya Tuvy = The New Research of Tuva*, 2022, no. 1, pp. 37-46. (In Russ.) <https://doi.org/10.25178/nit.2022.1.3>, <https://elibrary.ru/julski>
 4. Savvinova S.N. Lexical anthonymy of nuns in Even language. *The Scientific Heritage*, 2021, no. 78-5 (78), pp. 42-43. (In Russ.) <http://doi.org/10.24412/9215-0365-2021-78-5-42-43>, <https://elibrary.ru/zjkcy>
 5. Dzuganova R.K. Ablaut alternations and derivational affixes as a means of forming verbal antonyms in the Kabardian-Circassian language. *Filologicheskiye nauki. Voprosy teorii i praktiki = Philological Sciences. Questions of Theory and Practice*, 2022, vol. 15, no. 5, pp. 1439-1443. (In Russ.) <https://doi.org/10.30853/phil20220215>, <https://elibrary.ru/uorjrx>
 6. Berberov B.A. Functional potential of antonyms in the Karachay-Balkarian riddle. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN = News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of Russian Academy of Scienc*, 2021, no. 3 (101), pp. 126-132. (In Russ.) <https://doi.org/10.35330/1991-6639-2021-3-101-126-132>, <https://elibrary.ru/tjrbpr>
 7. Valiyeva M.Z. Specifics of functioning of linguistic antonyms in written monuments of the Tatar language of the 17th–18th centuries (on the example of lexical units with the meaning “salamatlek” – “chir” (“health” – “disease”). *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.Y. Yakovleva = I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University Bulletin*, 2022, no. 1 (114), pp. 17-22. (In Russ.) <https://doi.org/10.26293/chgpu.2022.114.1.003>, <https://elibrary.ru/qjkdtk>
 8. Ermakov S.A. On the issue of creating dictionaries of synonyms and antonyms (on the material of the English language). *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Ivzestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2022, no. 2 (165), pp. 161-166. (In Russ.) <https://elibrary.ru/kivbfx>
 9. Lavrova N.A. To the question of the definition of antonymy and the typological classification of antonyms. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnyye nauki = Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities*, 2017, no. 7 (779), pp. 62-71. (In Russ.) <https://elibrary.ru/hfvixl>
 10. Viktorina T.V. Antonymy as a means to create contrast in a. I. Kuprin’s stories. *Filologicheskiye nauki. Voprosy teorii i praktiki = Philological Sciences. Questions of Theory and Practice*, 2020, vol. 13, no. 3, pp. 103-106. (In Russ.) <https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.3.21>, <https://elibrary.ru/fjvbcy>
 11. Shakiryaynov L.M. Logical and semantic relations of contrast in paradigmatics and syntagmatics. *Vestnik Bashkirskogo universiteta = Bulletin of Bashkir University*, 2012, vol. 17, no. 1, pp. 249-250. (In Russ.) <https://elibrary.ru/oxtmfl>
 12. Shakiryaynov L.M. *Logiko-semanticheskaya kategoriya kontrasta v finansovo-ehkonomicheskom media-diskurse (na materiale angloyazychnykh internet-istochnikov): avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [Logical and Semantic Category of Contrast in the Financial and Economic Media Discourse (On the Material of English-Language Internet Sources). Cand. Sci. (Philol.) diss. abstr.]. Ufa, 2014. Available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007857760>

Информация об авторе

Шакирьянов Лев Морисович, кандидат филологических наук, Башкирский государственный университет, г. Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация, <https://orcid.org/0000-0002-3110-8271>, levshakiryaynov@gmail.com

Вклад в статью: концепция исследования, анализ научной литературы, обобщение лингвистических учений, анализ, написание текста статьи.

Поступила в редакцию 23.10.2022
Поступила после рецензирования 02.12.2022
Принята к публикации 19.01.2023

Information about the author

Lev M. Shakiryaynov, Cand. Sci. (Philology), Bashkir State University, Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-3110-8271>, levshakiryaynov@gmail.com

Contribution: research concept, scientific literature analysis, generalization of linguistic teachings, analysis, article text writing.

Received: October 23, 2022
Revised: December 02, 2022
Accepted: January 19, 2023